

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಿಚಾರಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಇರೇ ಇದ್ದಾರೆ, ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ನಾನು ಹಿಂದೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಹಾಸನ ಮೈಸೂರು, ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 20 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಮಳೆ ನೀರನ್ನು ಅಶ್ರಯಿಸಿರುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಉತ್ತರ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಇವತ್ತು ಪುನಃ ಮಳೆ ಹೋಯಿತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ದಯಮಾಡಿ ನುಮ್ನನೆ ಇರುತ್ತೀರಾ. ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು 4-5 ಎಷ್ಟೇಷ್ಟು ಬರುತ್ತವೋ ಅಷ್ಟು ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟು ತೊಂದರೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಉತ್ತರ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಅಜೆಂಡಾನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಇದು ಬಹಳ ಪರಿಮುಖ್ಯವಾದುದು. 20-25 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ನಾನು 2-3 ಸಲ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಗಲಿ, ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕಳಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Karnataka Municipalities (Amendment) Bill 1976

Motion to consider.

[Debate Continued]

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮರಣೋತ್ತರ) —ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿನ್ನೆ ಧನ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಗರಸಭೆಗಳ ಶಾಸನದ ಬಗ್ಗೆ, ಕೆಲವು ವಿಧಿನಿಯಮಗಳ ಮತ್ತು ವಿಧಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡಿದ್ದೆ. ಮೊದಲು ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಡೀಫುಸವಾಗಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಒಂದು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು 3 ಕ್ಲಾಸಸ್‌ಗಳಿವೆ. ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 150ರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ಪುನರುಚ್ಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸೆಕ್ಷನ್ 363 ಎ ಎಂದು ಹೊಸ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ.

“Notwithstanding anything in this Act or in any other law, Government may after previous publication by order direct that any Town Municipality be, from such date as he is specified, converted as a Village Panchayat.”

ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ 363 ಎ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ Amalgamation of two contiguous municipalities. ಎಂದು ಹೆಡ್‌ಲಿಂಗ್ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಿ 363 (ಎ) ಎಂದು ಮಾಡಿ. ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. 363 reads as follows :

“(1) The Government may at any time after consulting the Municipal Councils concerned and considering objections; if any, declare by notification that two contiguous Munici-

palites shall, with effect from the date and with the name, to be specified in the notification, be amalgamated and be deemed to be a single Municipality constituted under this Act, "

ಇದುವರಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಎರಡನ್ನೂ ಒಕ್ಕಾಾಗಿ ಸೇರಿಸಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಕಾನುನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳನ್ನು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಎ. ಪಿ. ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಇರುತ್ತದೋ ನೋಡಿ ಅದರ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಅಥವಾ ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರಬೇಕಾದರೆ, ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯನ್ನು ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದು, ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯನ್ನು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಸಾರಿ ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ಎನ್ನುವ ಎಂದು ಅಧಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ 40 ಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಯೆಂದು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಪಾಲಿಸಿ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಈ ರೀತಿ ಎರಡು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾರಣ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಹಣವನ್ನೂ ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ದುರ್ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಒಂದು ಸಾರಿ ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯೆಂದು ಮಾಡಿದಮೇಲೆ, ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಯಿರುವ ಅನೇಕ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರುಗಳು ಅನೇಕ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ರಸ್ತೆಯ ಕೆಲಸವಾಗಲಿ, ಸ್ಕೂಲರೇಜ್ ಕೆಲಸಗಳಾಗಲಿ, ಮತ್ತು ಸ್ವಾಚ್ಛತ್ಯ ಫಂಕ್ಷನ್ಸ್ ಕೆಲವು ಇರುತ್ತವೆ, ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರು ಜಾರಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸದಸ್ಯರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ಮತ್ತೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯನ್ನು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಡುವುದು ಎಂದರೆ ಇದೂ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಕೆಲವೊಂದು ಸಾರಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳನ್ನು ಅಪ್ ಗ್ರೇಡ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆಯೇ ಹೊರತು ಡಿಗ್ರೀಡ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕೇಳಿಲ್ಲ. ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಎಂದು ಇದ್ದುದನ್ನು ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಿಂದ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಯಾರು ಇದನ್ನು ಬರೆದರೋ ಇದು ನನಗರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಬರೆದಂಥವರನ್ನು ಮ್ಯೂನಿಯಂಗೆ ಎಲ್ಲಿಗಾದರೂ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಕ್ಲಾಜ್ ಅರ್ಥವಿದ್ದು. ಕಾಜ್ 363 ರನ್ನು (ಎ) ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬೇಕು. ಈ ತರಹ ಇರುವುದು ಸಾಧುಬುದ್ಧಿ, ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕಾಜ್ 367ರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಅನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಇದು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತದೆ.

SECTION 367

According to the existing Act:

"There shall be constituted by Government a Municipal Administration Establishment Fund to meet the expenditure in respect of salaries, allowances, pensions, provident fund gratuities and other necessary expenses payable to the officers of the Karnataka Municipal Administrative Service.

"Notwithstanding anything contained in this Act or any other Law for the time being in force every local authority shall contribute such percentage of its revenue to the Municipal Administration Establishment Fund in such manner and at such times as the Government may by order determine.

"If the local authority fails to pay the amount required to be paid under sub-section (2) the Deputy Commissioner may direct the officer in custody of the funds of the local authority concerned to pay such amount or so much thereof as is possible from the balance of such funds in his hands." According to the present amendment:

"Notwithstanding anything contained in this Act or any other law for the time being in force every local authority shall contribute in advance one-fourth percentage of its revenue to the Consolidated Fund of the State in such manner and at such times as the Government may by order determine to meet the expenditure in respect of salaries, allowances, pensions, provident fund, gratuities and other necessary expenses payable to the officers of the Karnataka Municipal Administrative Services.

"Provided that pending such contribution, the expenditure in respect of the Municipal Administration Service shall be met from out of the consolidated funds of the State.

"If the local authority fails to pay the amount required to be paid under sub-section (1) the Deputy Commissioner may direct the officer in custody of the funds of the local authority concerned to pay such amount or so much thereof as is possible from the balance of such funds."

ಇದಕ್ಕೂ ಈಗಿರುವ ಮಸೂದೆಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಅನೇಕ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಫಂಡ್ಸ್ ಎತ್ತಿ ಇಡಬೇಕು. ಇದು ಕನ್ಸಾಲಿಡೇಟೆಡ್ ಫಂಡ್ ಆಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಕನ್ಸಾಲಿಡೇಟೆಡ್ ಫಂಡ್ ಇಷ್ಟು ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಅದು ಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರಲಿ, ಎಷ್ಟಾದರೂ ಇರಲಿ, ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಇದ್ದರೆ, ನಗರಸಭೆಗಳ ನೌಕರರಿಗೆ ಸಂಬಳ ವಗೈರೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ನಗರ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ನೌಕರರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡಲು ಹಣವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಮಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಮಂಗಳೂರು ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು, ಹಿಂದಿನ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನೌಕರರಿಗೆ ಗ್ರಾಜ್ಯುಟಿ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ, ಅದನ್ನು ನೌಕರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು, ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದಕ್ಕೆ ನಗರಸಭೆಯ ಸರ್ವಿಸ್ ರೂಲ್ಸ್ ಬರಬೇಕು. ಬಂದರೆ ಮಾತ್ರ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದನ್ನು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ತರುತ್ತೀರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ೧೯೬೪ರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತರುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಒಂದು ಪ್ರಾಜಿಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಜಾಗೃತ ತರಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡದೆ ಆಗ, ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ

ಇಷ್ಟು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಿಸ್ ರೂಲ್ಸ್ ಅನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದರ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕನ್‌ಸಾಲಿಡೇಟ್ ಫಂಡ್ ಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ೩೬೭ಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ನಿಯಮ ಇದೆ, ಪ್ರಾವಿಷೋರಿಸ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಎಂದರೆ,

SECTION 382

According to the present Amendment:

“In sub-section (1) of section 382 of the principal Act, after the words brackets and figures “Madras Town Nuisances Act 1889 (Madras Act III of 1899)” the words brackets and figures “Chapter II of the Madras Public Health Act 1939 (Madras Act III of 1939)” shall be inserted.” ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನಿಗೆ ಅನೇಕ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರೀಸಿರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

As per the existing Act:

“(1) The Mysore City Municipalities Act, 1933 (Mysore Act VII of 1933); the Mysore Town Municipalities Act, 1951 (Mysore Act XXII of 1951); the Bombay District Municipal Act, 1901 (Bombay Act III of 1901); the Bombay Municipal Boroughs Act, 1925 (Bombay Act XVIII of 1925); the Bombay municipal Servants Act 1890 (Bombay Act V of 1890); the Hyderabad District Municipalities Act, 1956 (Hyderabad Act XVIII of 1956); the Madras Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920); the Coorg Municipal Regulation, 1907 (Regulation II of 1907); the Madras Town Nuisances Act, 1899 (Madras Act III of 1899); Chapter XI of the Karnataka Village Panchayats and Local Boards Act, 1959 (Karnataka Act 10 of 1959) are hereby repealed.”

It looks so innocuous.

ಮದ್ರಾಸ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಚಾಪ್ಟರ್ (೨) ರೀಸಿರ್‌ನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇದನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅದರ ನಿಜಾಂತ ಏನು ಎಂದು ಒಳಹೊಕ್ಕು ನೋಡಿದರೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲರತಕ್ಕೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ನೌಕರರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ, ಗ್ರಾಚುಯಿಟಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಂಡಿಷನ್ಸ್ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಂಗಳೂರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಶ್ರೀಮತಿ ಎನ್‌ಸಿಫೆಡ್ ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್‌ರವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಮೌಲ್ಯ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿನ ವಿಷಯ ಇವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲರತಕ್ಕೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ನೌಕರರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗೂ ಬೇರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕೆ ನೌಕರರಿಗೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ನೌಕರರಿಗೆ ಗ್ರಾಚುಯಿಟಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಇವರು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ನೌಕರರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಇವರಿಗೂ ಗ್ರಾಚುಟಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರು. ಅದೇ ರೀತಿ ರಿಟೈರ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಟ್ರಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಹೋದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ

ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ನಮಗೆ ಏನೇನು ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿದ್ದುವು ಅವುಗಳನ್ನು ಹಳೆಯ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತಿನ ದಿನವ ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ತತ್ತ್ವಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿದೆಯೇ ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಯೂನಿಫರ್ಮಿಟಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯದ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. That is not progressive thinking also. That is not progress ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಆಗ ಯೂನಿಫಾರ್ಮಿಟಿ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಪ್ರೊಗ್ರೆಸ್ಸಿವ್ ಲೈನ್ ಆಫ್ ಥಿಂಕಿಂಗ್. ಆದರೆ ಈಗ ಇರುವುದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದಾದರೆ ಅದು ಆಪ್ತ ನಿಯಂತ್ರಣವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಅವೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಏನೇನು ಸೌಕರ್ಯಗಳಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ಟೀಕೆ ಯನ್ನು 1982ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಮೊನ್ನೆದಿನ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನು ಯಾವರೀತಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದೇರೀತಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳು ಏನಿವೆ ಅವು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ ಯನ್ತ್ರ ತರಬೇತಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟಾದರೂ ಸಹ ನಾವು ಮುಂದುವರಿದಿಲ್ಲ, ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನಮಗೆ ಕಷ್ಟ ಬಳಿಯುವಂತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳು ಚರ್ಚೆ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದಂಥವುಗಳು ಇವೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವೂ ಮೋಸವಾಗಿದೆ, ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ, ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದು ವಾಸ್ತವಾಂಶಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ರಾಜ್ಯಪೀಡೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 16ರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ನ್ಯಾಯವಾದುದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 18(ಎ)ನಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗಳಿಗೆ ಆನರೇರಿಯಂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ನ್ಯಾಯವಾದುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ 50 ರೂಪಾಯಿ 100 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಫ್ಲೆಕ್ಸಿಬಲ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ, ಇದಕ್ಕೂ ಜಾಸ್ತಿ ಆನರೇರಿಯಂನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟವುಳ್ಳ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರಿಗೆ ನಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಬರಬೇಕೇ? ಎಷ್ಟೋ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂಥವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡಲಿ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು ಯೂನಿಫಾರ್ಮಿಟಿ ತರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶವೆಂದರೆ, ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆಯೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಅಪಾಯವೆಂದರೆ, ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗಳು ವಿನಾಕಾರಣ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಸಂಬಳವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ, ಈ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ದೇಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತ್ತಾಟ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಂಥದೊಡ್ಡ ತೊಂದರೆ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ನಾಟ್ ಲೆಸ್ ಧ್ಯಾನ 50, ಮತ್ತು ನಾಟ್ ಸ್ ದ್ಯಾನ 100 ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 19 ರಲ್ಲಿ 4 ತಿಂಗಳು ಎಂದು ಇದ್ದದ್ದನ್ನು 6 ತಿಂಗಳು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ನನ್ನ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವೆಂದರೆ, ಸೆಕ್ಷನ್ 40ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಇದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಶ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು.

As per the present Amendment;

“Substitution of Section 40- For Section 40 of the principal Act, the following section shall be substituted namely:-

40-Resignation - (1) Subject to the provision of sub-sections (2) and (3), a Councillor may resign his membership and a Vice-President may resign his Office as Vice-President by giving notice in writing to that effect from the date of receipt of the Notice:

Provided that in the case of a Councillor or Vice-President of a Town Municipal Council, the notice of resignation shall be sent to the Deputy Commissioner and the resignation shall take effect on the expiry of the tenth day after receipt of the notice.”

ಇದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೋಟೀಸ್ ಹೇಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

As per the existing Act;

“40. Resignation- A councillor may resign his membership and a vice-president may resign his office as vice-president by giving notice in writing to that effect to the president and such resignation shall take effect from the date of the receipt of the notice. The president may resign his membership or his office as president by giving notice in writing to that effect to the Deputy Commissioner in the case of a town municipal council to the Commissioner in the case of a City Municipal Council and such resignation shall take effect on the expiry of ten days from the date of the receipt of the notice.”

ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೂ, ಆ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಬೇರೆ 2-3 ಕ್ಲಾಸ್‌ ಲಗತ್ತು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನಗುಸುತ್ತದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 42, ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 11 ರಲ್ಲಿ 1 ವರ್ಷ ಎಂದು ಇದ್ದುದನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಸಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು.

In sub-section(12)of Section 42of the existing Act, it is said:

“In the event of the non-acceptance of office, death resignation or removal from office of a president or vice-president or of his election being void, or of his becoming incapable of acting in such office or having ceased to be a Councillor previous to the expiry of his term of office as president or

vice-president, the vacancy shall be filled up by appointment or election as the case may be, in accordance with the provisions of the foregoing sub-sections. When any vacancy not otherwise provided for occurs the Government may appoint any person to perform all the duties and exercise all the powers of a president or vice-president during such vacancy."

Any person can be appointed to perform the duties of president or vice-president.

"Any person" has been changed to "any councillor" in Amendment Bill. ಇದು ನ್ಯಾಯವಾದುದು, ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ. ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಏಲಿಕ್ಟ್ ಆಗಿ ಬಂದು ಅವರು ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏನು ಎಂದು ಅರಿತುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

2-00 P.M.

ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೆ ಆಕ್ಟ್ ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಒಂದು, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಇನ್ನೊಂದು ರೀತಿ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅದೂ ವಿರೋಧಾಭಾಸಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸೇರಿಸಿದಂತೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಯೂ ಕೂಡ "ಎನಿ ಕೌನ್ಸಿಲರ್" ಎಂದು ಇರಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ವೆಲ್ ಕಮ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಸೆಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೩ ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಮತ್ತು ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಚಾನ್ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ಸ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಾಸರೆರಿಯಮ್ ಕೊಡಬೇಕು ಏನು ವೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ೧೦೦, ೨೦೦, ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತೆ ನಾನು ಪುನಃ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ "ನಾಟ್ ಲೆಸ್ ದ್ಯಾನ್" ಎಂದು ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆಲೋಯನ್ಸ್ ನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ, ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಸ್ವಾಯಮಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಶನ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನ್ನು ರೂಪವಾಗಿ ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರಬೇಕೆಂದರೆ ಚಾನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ೩೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನು? ಎಷ್ಟಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮೇಯರ್ ರವರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬಹುದು. ಇನ್ನು ಕೆಲವರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಆಯಾ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ಸ್ ಆಧಾರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ಸ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಡಬಹುದು. ತಪ್ಪೇನು ಇಲ್ಲ. "ನಾಟ್ ಲೆಸ್ ದ್ಯಾನ್" ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ೪೩ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಕೂಡ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿಯೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ೪೩ ರಲ್ಲಿ ಪಂಕ್ಷನ್ ಆಫ್ ದಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಏನು ಏನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾಳೆ ಅದು ನಾಮಕವಾಸ್ತೆ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ರವರು, ಕಮಿಷನರ್ ರವರು ನಡೆಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರಾ, ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್, ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ರವರ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಇಚ್ಛದೇನೆ ಕಾರಕೂನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್, ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬೇಕೆಂದು ೪೩ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ನಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. The President shall have the following additional powers, namely:-(a) To issue directions to the Commissioner or the Chief Officer to implement the resolutions of the Council or the Standing Committees.

(b) To require the Administration Report and the annual Report of the Council prepared and placed before the end of the year.

(c) To issue directions to the concerned officers to comply with the points made out in the audit report ;

(d) To undertake inspection and supervision of the works taken up by the Council ; and

(e) To call for any record but the same to be returned within one month.

(4) The President shall Ex-officio be a member of all the standing committees but without the power of vote on any question.

(5) The Commissioner or the Chief Officer shall whenever they address communications to Government simultaneously forward copies thereof to the president ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಬೇಕೆಗಳು ಎಷ್ಟೋಸಾರಿ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆನೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರನ್ನು ಕೇಳಿದೇನೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಮತ್ತು ಕಮಿಷನರ್ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿ ಎಷ್ಟೋ ಜನಗಳನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅನೀತಿಯಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ವೇಲೆ ಬೇಕೆಗಳು ಬಂದಿದೆ, ಬೇಕೆಗಳು ಬಂದ ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕಾರ್ಪಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಬೇಕೆಗಳು ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ ಏನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಏತು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೪೩ ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ನ್ಯಾಯವಾದುದಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದುದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೦ರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, "In sub-section (2) of Section 61 of the principal Act, after the words "Animal Husbandry" the words" or the Executive Engineer, Karnataka Electricity Board or the Executive Engineer, Public Health Engineering or the Deputy Assistant Director, Town Planning" shall be inserted. ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನಿಬ್ಬರನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಇದಕ್ಕೆ ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದು ಪಾಟರ್ ಸೀವಿರೇಜ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಕರೆಯಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕ್ಲಾಸ್ ೩೦೩ ಸಹಾ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. Power of Government to supersede a municipal council in certain circumstances (1) If, in the opinion of Government any municipal council is not competent to perform, or persistently makes default in the performance of the duties imposed on it or undertaken by it by or under this Act, or any other Law, or exceeds or abuses its power or refuses to carry out the directions given to it under the provisions of this act or any other law, the Government may, by an order published, together with a statement of the reasons therefor, in the official Gazette, declare the municipal council to be incompetent or in default, or to have exceeded or abused its powers, as the case may be and may supersede it for such period as may be specified in the order. Now it is given that there has been stated as not exceeding one year ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. "Or is functioning in a manner prejudicial to the municipality" ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು

ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾದುದು. ಅದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ 302 ಮತ್ತು 303ನೇ ಕ್ಲಾಸ್ ಏನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ಮತ್ತೇ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ "The Municipal Council shall in places where the Planning Authority has not been constituted under the Karnataka Town and Country Planning Act, consult the nearest planning authority in matters affecting town planning." ಅದರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಥಾರಿಟಿಯವರು ಕಾನ್ಸಿಲ್ಟೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಡಳಿತ ಇಲ್ಲದೆ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದು, ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಇದಕ್ಕೆ ಮಿತಿಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಯೋಜಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಗರಗಳು ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂದರೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ವಾಗಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾಡದೇಕೂಡದೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸ್ಲಮ್ಸ್ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ ಬಲಾಢ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಎಲ್ಲಿ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಡುವೆಂದು ಇರುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಡದೆಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳನ್ನು ಪುರಾಂಭ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಮನೆಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನವರು ಸ್ಟಾಟರ್ ಟ್ರಸ್ಟಿಂಗ್ ಮಿಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿರುವ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಅಲ್ಲ, ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥಾ ವರಂ ಇರಬಹುದು. ಇಂಥಾ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಯೋಜಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ನಡೆಯುವುದು ಅತಿಮುಖ್ಯವಾದುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಕೂಲ್‌ಗಳು ಯಾವರೀತಿ ಇರಬೇಕು, ಯಾವರೀತಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇನ್‌ಸಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ತರಂವ ಕಾನೂನು ನ್ಯಾಯಾ ಮೃತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಏನುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ಮುನ್ಸೀಪಲ್ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ಕೋಆರ್ದಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದರೆ ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಕೋಆರ್ದಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತಾ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೇಳ ಬೇಕಾದರೆ ಈ ಬಿಲ್ ಏನಿದೆ ಇದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ತಂದಂಥ ಬಿಲ್ ಅಲ್ಲ. ಆತುತರವಾಗಿ ತಂದಿರುವ ಒಂದು ವರಸೂದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವ ಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಇರುವ ಅಂಶಗಳು ನಾನು ಏನೇನು ಹೇಳಿದೆ ಅದು ಬರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಲಾದರೂ ಅದನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಶಗಳು ಕೆಲವು ಇವೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೆಟ್ಟ ಗುಣಗಳನ್ನೂ, ಕೆಟ್ಟ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನೂ ಅಂಶಗಳಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವಂಥ ಒಂದು ಮನೋಭಾವ ವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೊಂದುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಸಂಪನ್ಮಣ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏನೋ ಹೇಳದೆ ಮಾನ್ಯ ನಾಯ್ಕರು ಅವರು ನಾನು ಏನೇನು ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಶಗಳು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

**Karnataka Municipal Corporations Bill 1975, as Reported
by the J. S. C.**

Motion to Consider (Debate Continued)

† SRI D. K. NAIKAR, Minister for Law and Municipal Admini-
stration) —Madam, on the 13th and 14th the Karnataka
Corporations Bill, 1975 has been thoroughly discussed in this
House and on the last day of the discussion I was asked to give the
reply. I therefore request that I may be permitted to give the reply
to that debate.